

**PROTOKÓŁ 6/2015**  
**posiedzenia**  
**Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego**  
**w dniu 9 listopada 2015 roku.**

Obecni: 20 członków Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Zaproszeni goście:

Kazimierz Bujakowski – Główny Geodeta Kraju,  
Jakub Szymański – dyrektor Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi UM,  
Piotr Szymański – dyrektor Departamentu Inwestycji Strategicznych UM,

uczestnicy posiedzenia:

geodeci powiatowi,

Mirosław Golanko – z-ca dyrektora Wydziału Organizacyjnego.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Powitanie uczestników Konwentu i otwarcie posiedzenia.
2. Możliwość pozyskania środków finansowych na zadania powiatu w zakresie geodezyjnych rejestrów publicznych z poziomu centralnego „ZSiW II – Cyfrowa Polska”
3. Wprowadzenie do dyskusji nad wykorzystaniem środków finansowych z MRPO na lata 2014-2020 w zakresie Osi Priorytetowej 2 „Cyfrowa Małopolska” poddziałanie 2.1.4 E-usługi w informacji przestrzennej.
  - a) dyskusja nad przedstawionym do Urzędu Marszałkowskiego WM zapotrzebowaniem powiatów w zakresie potrzeb finansowych na modernizację gruntów i budynków,
  - b) wypracowanie sposobu podziału środków finansowych przeznaczonych w MRPO 2014-2020 na modernizację gruntów i budynków.
4. Wniosek Starosty Brzeskiego dot. naboru dla działania 7.1.3 Drogi Subregionalne w ramach RPO WM na lata 2014-2020.
5. Rozpatrzenie wystąpienia p. Marka Sowy – Marszałka Województwa w sprawie aplikowania o środki finansowe w ramach poddziałania 12.1.3 RPO WM na lata 2014-2020.

6. Podjęcie Stanowiska w sprawie finansowania szpitali.
7. Podjęcie Stanowiska w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej.
8. Podjęcie Stanowiska w sprawie wynagrodzeń pracowników służby zdrowia
9. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1.**

Posiedzenie rozpoczęli gospodarz spotkania p. Ludwik Węgrzyn i Przewodniczący Konwentu Powiatów p. Józef Krzyworzeka witając p. Ministra, przybyłych Starostów oraz zaproszonych gości .

Przewodniczący Konwentu zaproponował rozszerzenie porządku obrad o projekt stanowiska w sprawie wynagrodzeń pracowników służby zdrowia przygotowany przez Starostę Bocheńskiego oraz wniosku Starosty Brzeskiego z zakresu zadań drogowych w sprawie połączeń z siecią TNT.

Starostowie zaakceptowali proponowane zmian.

**Ad. 2.**

Przewodniczący Konwentu oddał głos p. Ministrowi , który przedstawił prezentację nt. priorytetowych działań służb geodezyjnych. Omówił główne cele i założenia , sposoby współdziałania i możliwości jakie pojawiają się w programie operacyjnym „Cyfrowa Polska” oraz regionalnych programach operacyjnych, które w Województwie Małopolskim obecnie są prowadzone .

Uwagę skupił na dwóch dużych projektach. Kontynuacji zapoczątkowanego w latach 2007-2013 projektu Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach ZSIN Faza I , obejmował działania związane z poprawą jakości i wiarygodności danych, oraz nowa perspektywa 2014-2020 ZSIN Faza II – projekt o zasięgu ogólnokrajowym, którego celem jest zbudowanie krajowej bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.

Apelował o tworzenie tzw. Związków Celowych, gdzie będzie wskazany podmiot z którym współpraca ze służbami geodezyjnymi może być zdefiniowana lub z porozumieniami powiatów ze wskazaniem lidera aby zapewnić współdziałanie i koordynację podejmowanych działań. Nadmienił, że zmiany legislacyjne zostały zakończone. Wszystkie akty prawne łącznie ze zmianami prawa geodezyjnego zostały wprowadzone.

Zachęcał do zintensyfikowania działań w Małopolsce pokazując na przykładzie rankingu województw, że Województwo Małopolskie ma największe problemy i potrzeby w skali kraju.



### Ad. 3

Przewodniczący Konwentu podziękował za wystąpienie i otworzył dyskusję.

Jako pierwszy zwrócił się do p. Ministra z pytaniem jak rozwiązać kwestie niedoborów pomiędzy potrzebami powiatów (ok. 345 mln) a zaplanowanymi w projekcie funduszami (185 700) na tworzenie baz EGIB, BDOT i GESUT.

p. Minister uważa że są to szacunkowe koszty realizacji wszystkich zadań w całym województwie. Nadmieniał, że jest to bardzo ambitny program, którego realizacja musi być rozłożona w czasie, proponuje skupić się na realizacji tych zadań, które są możliwe do sfinansowania w najbliższym czasie i wykorzystaniu tych środków, które są w tym momencie dostępne. Jaka będzie druga część okresu finansowania 2014-2020, jakie możliwości się otworzą i jakie będą oszczędności w projektach nie jest w stanie dziś przewidzieć. Sugeruje racjonalnie i właściwie wykorzystać te możliwości, które w tej chwili są dostępne.

Starosta Nowotarski zaproponował aby zwiększyć środki na prace w terenie zarówno w programie Cyfrowa Polska jak i w programie regionalnym.

Minister wyjaśnił, że jeśli chodzi o program operacyjny „Cyfrowa Polska” to w ramach tego projektu nie występują limity i ograniczenia. W tym projekcie została przyjęta technologia fotogrametrycznego pomiaru przebiegu granic. Jeśli występują uwagi lub zastrzeżenia właścicieli to alternatywą a nie wykluczeniem lub całkowitym zastąpieniem są pomiary w terenie.

Zasugerował aby kwestię limitu 15% wyjaśnić z Ministrem Infrastruktury i Rozwoju.

Przewodniczący Konwentu poprosił przedstawicieli UM o wykładnię jaką stosuje Urząd Marszałkowski jako instytucja zarządzająca.

Głos zabrał Jakub Szymański dyrektor Departamentu Zarządzania Programami Operacyjnymi w Urzędzie Marszałkowskim. Uważa, że konsultacje z Ministerstwem Infrastruktury nie są konieczne, gdyż nie brało udziału w zapisach, jest to inwencja Urzędu Marszałkowskiego. Przy negocjacjach Komisja Europejska nie chciała dopuścić do jakichkolwiek prac, których nie można by było nazwać cyfryzacją. Przypomniał, że priorytet II C, o którym jest mowa to priorytet wyłącznie na cyfryzację zasobów administracyjnych.

Wyjaśnił, że Urząd Marszałkowski zna sytuację Małopolski i jej stopień z informatyzowania, po konsultacjach z geodezją urzędu zostały podjęte twarde negocjacje z Komisją Europejską, w wyniku których zgodziła się na limitowane poziomy wydatków i tak się stało w tym zakresie.

Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia.

Następnie głos zabrał Starosta Tatrzański, jego zdaniem wprowadzając marnej jakości dane do systemu aby uzyskać jego cyfryzację w żaden sposób nie poprawi jakości tych danych i ich wiarygodności, umożliwi jedynie łatwiejszy sposób ich pozyskiwania.

Postulował aby w ramach programu zwiększyć współczynnik na prace w terenie dla górskich powiatów , w których technologia fotogrametryczna nie do końca się sprawdza, a które ze względu na mapy niespełniające standardów geodezyjnych wymagają tworzenia nowej ewidencji.

Apelował również aby przy ZSIN II i programie regionalnym mógł być zapewniony większy udział geodetów powiatowych w ustalaniu warunków technicznych i później ich egzekwowaniu. Będzie to bezpieczniejsze przy przyjmowaniu ewidencji. Trzeci postulat dot. wydłużenia procesu realizacji projektu.

Dyrektor Piotr Szymański przypomniał, że terminy realizacji zostały wcześniej ustalone z geodetami i tego musimy się trzymać. Jeśli chodzi o odbiory techniczne to został przyjęty inny model niż przy ZSIN I, powiaty będą przygotowywać projekty i je odbierać, mając całkowitą nad nimi kontrolę.

Przewodniczący Konwentu odnosząc się do wypowiedzi Starosty Tatrzańskiego podsumował iż p. Minister w kwestii 15% nam nie pomoże, mógłby pomóc dając ZSIN II, gdzie nie ma limitów natomiast jeśli chodzi o pieniądze unijne dysponowane przez Marszałka jak rozumie 15% jest obligatoryjne.

Następnie głos zabrał Starosta Zb. Starzec, nadmienił że Powiat Oświęcimski od 2000 r. rozpoczął cyfryzację zasobów geodezyjnych i nie zgodzi się na podział środków wg klucza potrzeb powiatów.

Nawiązując do wypowiedzi Starosty Oświęcimskiego Przewodniczący Konwentu przedstawił algorytmy, które zostały przygotowane pod obrady Konwentu. Podzielone zostały na dwie kategorie:

1. wg zapotrzebowania przez powiaty,
2. wg tzw. kryteriów obiektywnych uwzględniająca liczbę działek w powiecie, liczbę danych w województwie, liczbę ludności jako pewien wskaźnik w urbanizacji.

Na prośbę Pana Przewodniczącego p. Mirosław Golanko z-ca dyrektora wydziału ORB wyeksplikował zawartość tabel, użytych parametrów i ilości wariantów.

Pan H. Słomka-Narożański z-ca Prezydenta Miasta Tarnowa poinformował, że Tarnów jako jedyne miasto nie wystąpiło o środki na EGiB. Proponowany podział jest niekorzystny dla miasta i wnioskuje o 7mln na tworzenie baz danych GESUT i BDOT obniżając pulę do podziału na pozostałe powiaty.

Ponieważ zdecydowana większość Starostów opowiedziała się za tzw. III wariantem z kategorii uwzględniającej kryteria obiektywne, Przewodniczący Konwentu zaproponował poddać go pod głosowanie wraz z uwagą Tarnowa i pozwolić np. Prezydium Konwentu na drobną modyfikację aby uzyskane nadwyżki przeznaczyć dla Tarnowa.

W wyniku głosowania wariant III został przyjęty większością głosów:

„za”	- 15
„przeciw”	- 3
„wstrzymujących się”	- 2



#### **Ad. 4**

Na wniosek Starosty Brzeskiego Przewodniczący Konwentu wprowadził do porządku posiedzenia kwestię braku możliwości wykorzystania funduszy na modernizację dróg powiatowych w kontekście nie spełniania kryteriów TNT.

Starosta Dąbrowski poinformował, że zespół ds. infrastruktury ZPP wystąpił do Ministra Infrastruktury i Rozwoju z prośbą o informację w zakresie możliwości odejścia od wymogu TNT.

Następnie głos zabrał Starosta Brzeski. Poinformował, że w porozumieniu z Przewodniczącym zebrał informację z powiatów dot. reguły bezpośredniego powiązania z siecią TNT. Z uzyskanych informacji wynika, że większość powiatów nie spełnia tych kryteriów. Zwrócił się z pytaniem do p. Jakuba Szymańskiego, „czy mimo tych przeszkód powiaty mają składać projekty?”

Dyrektor J. Szymański odpowiedział, że wg jego wiedzy nie ma nowej interpretacji zapisu bezpośredniości niż ta, która została przekazana pismem przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.

Poinformował Starostów, że trwają negocjacje Ministerstwa z Komisją Europejską w sprawie możliwości zakwalifikowania do dróg lokalnych i dofinansowania również ważnych ciągów drogowych, które nie spełniają warunku bezpośredniego dostępu ale są istotne z punktu widzenia społeczno-gospodarczego.

Poinformował również, że został stworzony regulamin naboru na karty projektu w taki sposób aby weryfikacja odnosząca się do dróg lokalnych mogła być stosowana także dla ewentualnie innych dróg.

#### **Ad. 5**

Starostowie stwierdzili, że wypracowany algorytm podziału środków na szpitale był oparty na danych GUS-u na dzień 31.12.2013r i dotychczasowy podział środków przyjęty w formie deklaracji-porozumienia uważają za ostateczny.

#### **Ad. 6**

p. Józef Krzyworzeka Przewodniczący Konwentu przedstawił projekt stanowiska w sprawie niekorzystnego dla szpitali powiatowych podziału środków w projekcie planu finansowego NFZ na rok 2016.

Poddany pod głosowanie został przyjęty większością:

„za” - 19 głosów,

„wstrzymujących się” – 1 głos.

#### **Ad. 7**

Przewodniczący Konwentu przedstawił projekt stanowiska w sprawie wdrażania ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

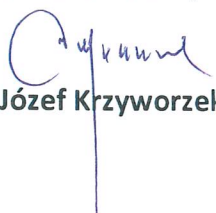
Poddany pod głosowanie został jednomyślnie przyjęty.

**Ad. 8**

Na prośbę p. Ludwika Węgrzyna Starosty Bocheńskiego, Przewodniczący Konwentu przedstawił projekt stanowiska w sprawie wynagrodzeń pracowników służby zdrowia. Poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Konwentu Józef Krzyworzeka podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący  
Konwentu Powiatów  
Województwa Małopolskiego



**Józef Krzyworzeka**